

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2022 – JUNIO

NOTA IMPORTANTE

El examen, único, presenta dos opciones (A y B). Se debe elegir necesariamente o la A o la B, y no se pueden mezclar las opciones. Se pueden contestar las preguntas en el orden que se desee, indicando claramente la opción A o B y el número de la pregunta.

1. Elegir UNO de los dos textos siguientes y hacer un resumen del texto elegido, indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2p).

Texto A

“— Pues bien —dije—, esta imagen hay que aplicarla toda ella, ¡oh amigo Glaucón! a lo que se ha dicho antes; hay que comparar la región revelada por medio de la vista con la vivienda-prisión, y la luz del fuego que hay en ella, con el poder del sol. En cuanto a la subida al mundo de arriba y a la contemplación de las cosas de este, si las comparas con la ascensión del alma hasta la región inteligible noerrarás con respecto a mi vislumbre, que es lo que tú deseas conocer, y que sólo la divinidad sabe si por acaso está en lo cierto. En fin, he aquí lo que a mí me parece: en el mundo inteligible lo último que se percibe, y con trabajo, es la idea del bien, pero, una vez percibida, hay que colegir que ella es la causa de todo lo recto y lo bello que hay en todas las cosas; que, mientras en el mundo visible ha engendrado la luz y al soberano de ésta, en la inteligible es ella la soberana y productora de verdad y conocimiento, y que tiene por fuerza que verla quien quiera proceder sabiamente en su vida privada o pública.

— También yo estoy de acuerdo —dijo—, en el grado en que puedo estarlo.

— Pues bien —dije—, dame también la razón en esto otro: no te extrañes de que los que han llegado a ese punto no quieran ocuparse en asuntos humanos; antes bien, sus almas tienden siempre a permanecer en las alturas, y es natural, creo yo, que así ocurra, al menos si también esto concuerda con la imagen de que se ha hablado.

— Es natural, desde luego —dijo”.

(PLATÓN, *La República*)

Texto B

“[...] Y observando que esta verdad: *pienso, luego soy*, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de socavarla, juzgué que podía admitirla como el primer principio de la filosofía que buscaba.

[...]

Después de esto, examiné lo que en general se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues, ya que acababa de descubrir una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa certeza. Y habiendo observado que no hay absolutamente nada en *pienso, luego soy* que me asegure que digo la verdad, a no ser que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas; si bien sólo hay alguna dificultad en identificar exactamente cuáles son las que concebimos distintamente”.

(DESCARTES, *Discurso del método*)



EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2022 – JUNIO

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “A”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

A 2. Desarrollar el siguiente tema: La teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

A 3. Explicar esta pareja de nociones: Pensamiento e ideas en Descartes (2 puntos).

A 4. Contextualizar. Elegir UNA entre las seis siguientes (2,5 puntos):

- 4.1. Contextualizar el pensamiento de Hume en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.2. Contextualizar el pensamiento de Kant en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.3. Contextualizar el pensamiento de Marx en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.4. Contextualizar el pensamiento de Nietzsche en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.5. Contextualizar el pensamiento de Ortega y Gasset en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.6. Contextualizar el pensamiento de Habermas en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

A 5. Responder a LAS DOS preguntas breves siguientes (0,25 puntos cada una):

- 5.1. Según Descartes, ¿cuál es la esencia o naturaleza del “yo” sustancia?
- 5.2. Elegir **una** entre las seis siguientes:
 - 5.2.1 Según Hume, todas nuestras ideas o percepciones más endebles, ¿de qué son copias?
 - 5.2.2. Según Kant, ¿cuál es la diferencia entre la experiencia y lo *a priori*?
 - 5.2.3. Según Marx, ¿en qué se convierte el trabajador que produce mercancías?
 - 5.2.4. Según Nietzsche, ¿cuáles son los conceptos supremos de los filósofos?
 - 5.2.5. Según Ortega y Gasset, ¿cuál es la perspectiva falsa?
 - 5.2.6. Según Habermas, “lo bueno”, ¿con qué tipo de acciones se corresponde?

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “B”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

B 2. Desarrollar el siguiente tema: El *cogito* y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).

B 3. Explicar esta pareja de nociones: El ascenso al mundo de arriba y el sol en Platón (2 p).

B 4. Contextualizar el pensamiento de Aristóteles en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 p.).

B 5. Responder a estas DOS preguntas breves (0,25 puntos cada una):

- 5.1. Según Aristóteles, ¿qué es lo propio del hombre prudente?
- 5.2. Según Tomás de Aquino, ¿cuáles son las objeciones por las que parece que Dios no existe?

MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (EBAU2022) MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

1. Modelo de examen

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes preguntas:

- 1) Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas (**2 puntos**).
- 2) Desarrollo del tema sobre el pensamiento del autor del fragmento resumido (**3 puntos**).
- 3) Explicación de una pareja de nociones del programa. Estas nociones pertenecerán a un bloque distinto al de las preguntas 1 y 2 (**2 puntos**).
- 4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o en la época. El autor será distinto del de la pregunta 3, pero del mismo bloque (**2,5 puntos**).
- 5) Dos preguntas breves sobre los autores de los bloques de las preguntas 3 y/o 4, enmarcadas en las nociones del programa (**0,25 puntos cada una**).

2. Opcionalidad en el examen

Hay un **único examen** con dos opciones (A y B). El alumno elegirá necesariamente o la A o la B, y no puede mezclar las opciones.

Opción A

1. Resumen de un texto de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
4. Contextualización de un autor de los bloques IV-V, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques IV-V: Descartes y Hume o Kant o Marx o Nietzsche u Ortega o Habermas.
Las posibilidades son tres:
 - a) 2 preguntas sobre Descartes.
 - b) 2 preguntas sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.
 - c) 1 pregunta sobre Descartes y 1 pregunta sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.

Opción B

1. Resumen de un texto de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
4. Contextualización de un autor de los bloques II-III, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino. (Pueden ser las 2 sobre el mismo autor o sobre autores distintos).

3. Criterios generales de evaluación

1) Resumen del fragmento

De forma concisa, en torno a 12-15 líneas, el alumno reseñará *el tema o problema principal* planteado en el fragmento, las *ideas o tesis* básicas que contiene y la *relación entre ellas*. El alumno puede hacer la exposición en el orden que quiera e incluso tratando al mismo tiempo las ideas y sus relaciones.

2) Desarrollo de un tema

Dado que el alumno tiene que exponer un tema de los previstos en el programa, tendrá en cuenta el contenido general del tema y su conexión con el texto del autor. Cabe la posibilidad de hacer referencia a *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema.

3) Explicación de una pareja de nociones

El alumno explicará el significado de esas nociones, teniendo como referencia el texto en que se insertan. Se trata no sólo de definir las, sino también de asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Igualmente, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y, al menos, en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

5) Dos preguntas breves

Se trata de preguntas con respuesta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno. Se tomará como referencia el catálogo de nociones del presente programa.

4. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

5. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 punto.